



## KÖZPONTI NYOMOZÓ FŐÜGYÉSZSÉG

1066 Budapest VI. ker., Zichy Jenő u. 14.,

☒: 1368 Budapest 5. Pf.: 251.

☎: 354-28-10, BM: 12-990, ☎: 354-28-20

*Nyom. 45/2012/1-I.*

### **HATÁROZAT** *feljelentés áttételéről*

A különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt ismeretlen tettes ellen Tátrai Miklós által tett feljelentést hatásköri és illetékességi okból elbírálás végett a Be. 16. §-a (1) bekezdésének e) és h) pontjára, a 17. §-ának (1) bekezdésére és a 30. §-ának (1) bekezdésére figyelemmel a Be. 172. §-ának (3) bekezdése alapján a Fővárosi Főügyészséghez

*átteszem.*

A határozatot Tátrai Miklósnak feljelentőnek azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 195. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján nem élhet panasszal.

### **INDOKOLÁS**

Tátrai Miklós tett feljelentést a Btk. 319. §-ának (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdésének d) pontja szerint minősülő különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette, a Btk. 225. §-ába ütköző hivatali visszaélés büntette és a Btk. 244. §-a (1) bekezdésének b) és c) pontjába ütköző bűnpártolás vétsége miatt ismeretlen tettes ellen. A feljelentés lényegében a következőket tartalmazza:

A Magyar Köztársaság Kormánya a 1466/2011. (XII. 23.) számú Korm. határozatával felhívta a nemzeti fejlesztési minisztert és az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztost, hogy együttesen tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Budapest IX. kerület 38293/75. hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan állami tulajdonba kerüljön, ennek érdekében gondoskodjanak arról, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. a szükséges intézkedéseket megtegye. A kormányhatározat szerint az ingatlan megszerzésének jogcíme adásvétel. A Magyar Állam által ténylegesen teljesítendő vételár fizetési kötelezettség nettó ötmilliárd forint oly módon, hogy az ingatlan szerződésben kikötött vételára nettó hatmilliárd kétszázmillió forint. A vételár kifizetésének határideje 2011. december 31. napja. A kormányhatározat 4. pontja rendelkezett arról, hogy az ingatlan vagyonkezelésére a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. versenyeztetés mellőzésével 50 éves határozott időtartamra kössön vagyonkezelési szerződést a FRADIVÁROS Vagyonkezelő Zrt.-vel.

Az adásvételi szerződés földhivatali bejegyzése a kormányhatározat megjelenését követő 3. munkanapon megtörtént, ezért feltételezhető, hogy a bejegyzés során kivülséget élvezett. Erre irányuló kérelem, s az erre adott földhivatali vezetői engedély hiányában feltehető, hogy visszaélés történt.

A feljelentő szerint a 1466/2011. (XII. 23.) számú Korm. határozattal a Kormány több jogszabállyal ellentétesen, hatáskörét túllépve, az MNV Zrt. Igazgatóságának hatáskörét elvonva, a Magyar Állam érdekeit sértve döntött.

A feljelentő hivatkozik a dr. Fürjes Balázs – az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos – több sajtónyilatkozatára, melyek alapján arra a megállapításra jut, hogy az ingatlan visszavásárlásának módja és a vételárának nettó 6,2 milliárd forintban rögzítésével az államot nettó 2,7-5,4 milliárd forint kár érthette, az 50 éves vagyonekezelési szerződés megkötésével pedig ismeretlen összegű kár fog érheti.

Tátrai Miklós szerint az ingatlan visszavásárlásával az MNV Zrt. hiúsíthatja meg a büntetőeljárás sikerét, hiszen így a gyanúsítottak esetleges kötelelességzegésének megállapítására már nincs mód.

A feljelentő szerint a feljelentésében megjelölt törvénytörtő döntések meghozatalában, illetve végrehajtásában túlnyomórészt hivatalos személyek (a kormány egyes tagjai és a kormánybiztos) vettek részt.

A 1351/2011. (X. 20.) Korm. határozat az egyes kiemelt jelentőségű budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos kinevezéséről és feladatairól 1. pontja szerint a Kormány 2011. október 19. napjától dr. Fürjes Balázst kormánybiztossá nevezte ki. A kormánybiztos feladatkörébe tartozik a Ferencvárosi Torna Club új labdarúgó stadionjának felépítése. A 3. pont szerint a kormánybiztos a beruházásokhoz kapcsolódó feladatkörében ellátja

- a) az adott beruházások státuszának, előkészítettségének elemzését;
- b) a megvalósíthatóság, illetve a megvalósítás feltételeinek, következményeinek vizsgálatát;
- c) a beruházási program kidolgozását;
- d) a pénzügyi tervezést (költségbecslés, pénzügyi ütemezés);
- e) a megvalósítás jogi-közigazgatási és ingatlanfejlesztési (beruházási) folyamatának kidolgozását;
- f) az adott beruházás időbeli ütemtervének elkészítését;
- g) a szükséges kormányzati, közigazgatási döntések, intézkedések előkészítését, melynek keretében a kormánybiztos javaslatot tesz az esetleges kapcsolódó jogalkotói feladatokra vonatkozóan;
- h) az adott beruházás előkészítéséhez és megvalósításához szükséges döntés-előkészítési tevékenységen belül a szükséges kormány-előterjesztések elkészítését, előterjesztését, a kapcsolódó közigazgatási egyeztetés szervezését;
- i) a vonatkozó kormányhatározatok, jogszabályok végrehajtását, illetve az azok végrehajtásához szükséges kormányzati-közigazgatási koordináció szervezését, irányítását.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a 1466/2011. (XII. 23.) számú Korm. határozat előkészítéséért, az abban foglalt megállapításokért elsősorban dr. Fürjes Balázst kormánybiztos lehet felelős. A kormányhatározat végrehajtásáért dr. Fürjes Balázs kormánybiztos és Németh Lászlóné nemzeti fejlesztési miniszter felel.

Dr. Fürjes Balázs nem országgyűlési képviselő. A feljelentés nem nevezi meg, hogy kik lehetnek azok a kormánytagok, akik a feljelentett bűncselekményeket elkövethették. A feljelentés nem szolgáltat adatokat arra vonatkozóan, hogy ezen személyek között volt-e országgyűlési képviselő. A feljelentés alapján nem állapítható meg a Központi Nyomozó Főügyészség hatásköre.

A Be. 30. §-ának (1) bekezdése értelmében az ügyészség hatáskörét és illetékességét általában annak a bíróságnak a hatásköre és illetékessége határozza meg, amely mellett működik. A Be. 16. §-a (1) bekezdésének h) pontja alapján a törvényszék hatáskörébe tartoznak a különösen jelentős vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette, a Be. 16. §-a (1) bekezdésének e) pontja alapján a hivatali bűncselekmények miatt indult eljárások. A Be. 17. §-ának (1) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárásra az a bíróság illetékes, amelynek a területén a bűncselekményt elkövették.

A feljelentés elbírálása az elkövetési helyre – Budapest – figyelemmel a vádelőkészítéssel, a nyomozás törvényessége feletti felügyelettel és a vádemeléssel kapcsolatos ügyészi feladatokról szóló 11/2003. (ÜK. 7.) LÜ utasítás 49. §-a (2) bekezdésének a)- h) pontjaiban meghatározott hatáskörünket megalapozó adat hiányában az idézett jogszabályhelyek értelmében a Fővárosi Főügyészség hatáskörébe és illetékességébe tartozik, ezért e feljelentésnek az utóbb megjelölt hatósághoz történő áttételéről kellett rendelkezni.

*Budapest, 2012. január 16.*



**Dr. Keresztes Imre**

*címzetes fellebbviteli főügyészségi ügyész  
főügyész*